































آلفای کرونباخ به دست آمده سطوح قابل قبولی برای پنج آیتم پردازش عمیق (آلفا برابر با ۷۶ درصد) و پنج آیتم پردازش سطح ظاهری (آلفای کرونباخ برابر با ۲۳ درصد) را گزارش می‌دهد. هاراکویچ و همکاران (۲۰۰۰) گزارش می‌دهند که به نظر می‌رسد دو بعد از مهارت‌های مطالعه وجود دارند: پردازش عمیق و پردازش سطح ظاهری.

### یافته‌های پژوهش

یافته‌های توصیفی مربوط به سن نشان می‌دهد که ۴ گروه سنی برای افراد منتخب در نمونه در پرسشنامه طراحی شده است گروه اول (کمتر از ۳۰ سال) دارای درصد فراوانی ۶ (۱۱ نفر)، گروه دوم (۳۰ تا ۴۰ سال) دارای درصد فراوانی ۳۹ (۶۸ نفر)، گروه سوم (۴۱ تا ۵۰ سال) دارای درصد فراوانی ۴۰ (۷۰ نفر) و گروه چهارم (بالتر از ۵۰ سال) دارای درصد فراوانی ۱۵ (۲۶ نفر) می‌باشد. همچنین توزیع فراوانی متغیر کیفی چند سطحی سن می‌باشد که پاسخ‌دهندگان در گروه سنی ۴۱ تا ۵۰ سال (گروه سوم) نسبت به بقیه دارای بیشترین فراوانی و گروه سنی پایینتر از ۳۰ سال (گروه اول) دارای کمترین مقدار فراوانی می‌باشند.

یافته‌های توصیفی مربوط به تحصیلات نشان می‌دهد که گروه اول (کارشناسی) دارای درصد فراوانی ۵۹ (۱۰۳ نفر) و گروه دوم (کارشناسی ارشد و بالاتر) دارای درصد فراوانی ۴۱ (۷۲ نفر) می‌باشد.

یافته‌های توصیفی مربوط به سابقه کاری نشان می‌دهد که ۳ گروه برای افراد منتخب در نمونه در پرسشنامه طراحی شده است. گروه اول (کمتر از ۱۰ سال) دارای درصد فراوانی ۲۴ (۴۳ نفر)، گروه دوم (۱۱ تا ۲۰ سال) دارای درصد فراوانی ۶۲ (۱۰۹ نفر)، گروه سوم (بیشتر از ۲۰ سال) دارای درصد فراوانی ۱۴ (۲۳ نفر) می‌باشد. همچنین توزیع فراوانی متغیر کیفی چند سطحی می‌باشد که پاسخ‌دهندگان در گروه ۱۱ تا ۲۰ سال (گروه دوم) نسبت به بقیه دارای بیشترین فراوانی و گروه پایینتر از ۱۰ سال (گروه اول) دارای کمترین مقدار فراوانی می‌باشند.

یافته‌های توصیفی مربوط به پایه تحصیلی دانش آموزان نشان می‌دهد که ۳ گروه برای افراد منتخب در نمونه در پرسشنامه طراحی شده است. گروه اول (پایه هفتم) دارای درصد فراوانی ۳۸ (۷۳ نفر)، گروه دوم (پایه هشتم) دارای درصد فراوانی ۳۱ (۶۱ نفر)، گروه سوم (پایه نهم) دارای درصد فراوانی ۳۱ (۵۹ نفر) می‌باشد. همچنین توزیع فراوانی متغیر کیفی چند سطحی می‌باشد که پاسخ‌دهندگان در گروه پایه هفتم (گروه اول) نسبت به بقیه دارای بیشترین فراوانی و گروه پایه نهم (گروه سوم) دارای کمترین مقدار فراوانی می‌باشند.

مشخصه‌های آمار توصیفی و آزمون آزمون کولموگروف-اسمیرنف متغیرهای پژوهش در جدول (۲) نشان داده شده است.

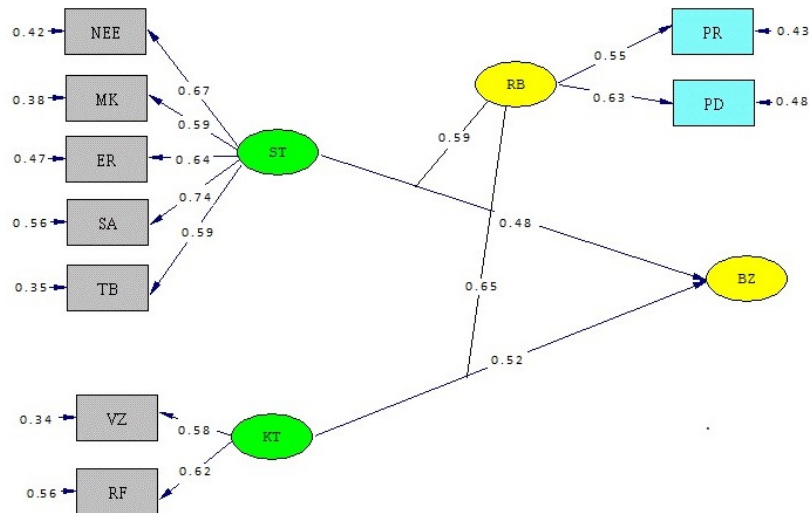
جدول ۲: آمار توصیفی و آزمون کولموگروف-اسمیرنف متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف معیار	KM	سطح معناداری	وضعیت
بهزیستی تحصیلی	۳۰/۹۵	۷/۳۵	۱/۱۷۰	۰/۱۲۹	نرمال
وضوح تدریس	۲۴	۵/۶۳	۱/۰۷۶	۰/۱۹۷	نرمال
رفتار معلم	۱۶/۹۷	۳/۳۳	۱/۲۱۳	۰/۱۱۸	نرمال
کیفیت تدریس	۴۰/۹۷	۷/۹۶	۰/۹۹۳	۰/۲۷۷	نرمال
پردازش سطحی	۱۳/۸۰	۳/۱۰	۱/۱۶۲	۰/۱۳۸	نرمال
پردازش عمیق	۱۰/۱۴	۲/۵۹	۱/۰۱۶	۰/۲۲۳	نرمال
راهبردهای مطالعه	۵/۲۹	۱/۱۲	۱/۲۷۶	۰/۰۷۷	نرمال
نیاز اطلاعاتی	۱۳/۶۸	۳/۱۶	۱/۱۶۶	۰/۱۳۳	نرمال
مکان یابی اطلاعات	۲۴	۵/۶۳	۱/۰۷۶	۰/۱۹۷	نرمال
ارزشیابی اطلاعات	۸/۴۵	۱/۷۵	۱/۱۵۶	۰/۱۳۸	نرمال
سازماندهی اطلاعات	۱۹/۸۱	۴/۳۸	۱/۲۷۶	۰/۰۷۶	نرمال
تبادل اطلاعات	۱۷/۲۶	۴/۷۰	۱/۰۰۸	۰/۳۳۱	نرمال
سواد اطلاعاتی	۱۳/۹۳	۲/۶۱	۱/۱۲۳	۰/۱۶۱	نرمال

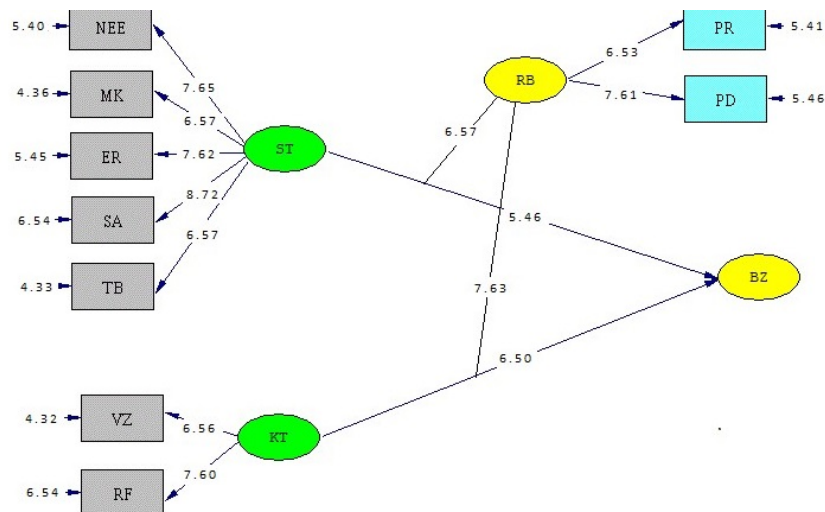
جدول (۲) نشان می‌دهد میانگین تمامی مولفه‌ها بالاتر از عدد ۳ می‌باشد و از آنجایی که در طیف ۵ گزینه‌ای که انتخاب شده میانگین بالاتر از ۳ نشان‌دهنده موافق بودن وضعیت آن متغیر در جامعه آماری فوق می‌باشد از این رو این عامل نشان-دهنده موافق بودن پاسخ‌دهندگان با این مؤلفه می‌باشد. مطابق اطلاعات جدول (۲) سطح معناداری آزمون کولموگروف-اسمیرنف برای همه متغیرها مورد مطالعه بیشتر از ۰/۰۵ می‌باشد. لذا نتیجه آزمون برای هیچ یک از متغیرها معنی دار نیست و در نتیجه توزیع همه متغیرها نرمال می‌باشد بنابراین می‌توان از آزمون‌های پارامتریک برای آزمودن فرضیه‌های پژوهش استفاده کرد.

مدل معادلات ساختاری نهایی برای سنجش رابطه سواد اطلاعاتی و کیفیت تدریس معلمان با بهزیستی تحصیلی با نقش تعدیلگر راهبردهای مطالعه دانش آموزان استفاده شده است. مدل نهایی در شکل‌های (۷) و (۸) ارائه شده است. این مدل با اقتباس از برونداد نرم‌افزار لیزرل ترسیم شده است.





شکل ۳: نتایج تائید مدل معادلات ساختاری فرضیات تحقیق



شکل ۴: آماره معناداری (t-value) نتایج تائید مدل معادلات ساختاری فرضیات تحقیق

از آنجا که شاخص ریشه میانگین مجذورات تقریب برابر ۰,۰۴۸ مدل از برازندگی خوبی برخوردار است. سایر شاخص‌های نیکویی برازش نیز در بازه مورد قبول قرار گرفته‌اند که در جدول (۹-۴) آمده است.

$$= \frac{74.54}{33} = 2.25 \frac{x^2}{df}$$

جدول ۴-۹: شاخص‌های نیکویی برازش مدل ساختاری فرضیات تحقیق

IFI	NNFI	NFI	AGFI	GFI	RMSEA	شاخص برازندگی
۰-۱	>۰,۹	>۰,۹	>۰,۹	>۰,۹	<۰,۱	مقادیر قابل قبول
۰,۹۶	۰,۹۳	۰,۹۵	۰,۹۱	۰,۹۸	۰,۰۴۸	مقادیر محاسبه شده

## نتیجه گیری

نتایج مربوط به فرضیه اول نشان داد قدرت رابطه سواد اطلاعاتی با بهزیستی تحصیلی برابر (۰,۴۸) محاسبه شده است که نشان می‌دهد همبستگی مطلوب است. آماره  $t$  آزمون نیز (۵,۴۶) بدست آمده است که بیشتر از مقدار بحرانی  $t$  در سطح خطای ۵٪ یعنی (۱,۹۶) بوده و نشان می‌دهد همبستگی مشاهده شده معنادار است. بنابراین می‌توان گفت رابطه بین سواد اطلاعاتی معلمان با بهزیستی تحصیلی دانش آموزان رابطه معناداری وجود دارد. سواد اطلاعاتی مهارتی است که برای بقاء در عصر اطلاعات و فناوری‌های اطلاعاتی لازم می‌باشد در عین حال و از دیدگاهی کاربردی این مهارت شامل مجموعه‌ای از مهارت‌های مشخص تر است که موارد استفاده عینی دارد (Ahmadi&etal,2015). یادگیری مادام‌العمر "و یادگیری مستقل" از جمله کاربردهایی است که بسیاری از متون برای سواد اطلاعاتی در نظر گرفته‌اند با سوادان افرادی مستقل به شمار می‌روند که آموخته‌اند چگونه بیاموزند. آن‌ها خود را برای فراگیری مادام‌العمر آماده کرده‌اند زیرا همواره قادرند نیازهای اطلاعاتی خود را برای هر کار و تصمیم به سادگی شناسایی کنند (Ghadampour&etal,2018). به همین دلیل همه به فراگیری سواد اطلاعاتی نیازمندند زیرا با توجه به تحولات سریع محیط اطلاعاتی، نیاز به دانستن برخی مهارت‌ها ضروری است. معلمانی که دارای سطوح بالایی از سواد اطلاعاتی و دانشی باشند بهتر می‌توانند دانش آموزان خود را در مسیر پیشرفت تحصیلی کمک نمایند (بهرامی، ۱۳۹۵). نتایج این فرضیه با یافته‌های پژوهش (Jalali & Sadeghi,2017) و (Karantzas&etal,2017) مطابقت دارد و پشتیبانی می‌شود.

نتایج مربوط به فرضیه دوم نشان داد قدرت رابطه کیفیت تدریس با بهزیستی تحصیلی برابر (۰,۵۲) محاسبه شده است که نشان می‌دهد همبستگی مطلوب است. آماره  $t$  آزمون نیز (۶,۵۰) بدست آمده است که بیشتر از مقدار بحرانی  $t$  در سطح خطای ۵٪ یعنی (۱,۹۶) بوده و نشان می‌دهد همبستگی مشاهده شده معنادار است. بنابراین می‌توان گفت بین کیفیت تدریس معلمان با بهزیستی تحصیلی دانش آموزان رابطه معناداری وجود دارد. روش‌های تدریس با کیفیت بالا، تأثیرات مثبتی روی بازده تحصیلی و علاقه و انگیزش دانش آموزان نسبت به مدرسه و کلاس درس می‌گذارد (Hekmatiyani&etal,2018). و از بی‌علاقگی، دلزدگی و خستگی یادگیرندگان نسبت به تکالیف و درس می‌کاهد (Naumann&etal,2019). بنابراین دانش آموزان می‌توانند در کلاس درس با اشتیاق فراوان به تدریس معلم توجه کنند. نتایج این فرضیه با یافته‌های پژوهش‌های (Tuominen&etal,2020) مطابقت دارد و پشتیبانی می‌شود.

نتایج مربوط به فرضیه سوم نشان داد که قدرت رابطه مستقیم میان کیفیت تدریس معلمان با بهزیستی تحصیلی (۰,۵۲) محاسبه شده است که نشان می‌دهد همبستگی مطلوب است. آماره  $t$  آزمون نیز (۶,۵۰) بدست آمده است که بزرگتر از مقدار بحرانی  $t$  در سطح خطای ۵٪ یعنی (۱,۹۶) بوده و نشان می‌دهد همبستگی مشاهده شده معنادار است. اثر غیر مستقیم کیفیت تدریس معلمان با بهزیستی تحصیلی در صورت وجود متغیر تعدیلگر راهبردهای مطالعه (۰,۶۵) محاسبه شده است که نشان می‌دهد همبستگی مطلوب است. آماره  $t$  آزمون نیز (۷,۶۳) بدست آمده است که بزرگتر از مقدار بحرانی  $t$  در سطح خطای ۵٪ یعنی (۱,۹۶) بوده و نشان می‌دهد همبستگی مشاهده شده معنادار است.

با توجه به کمتر بودن اثر مسیر مستقیم از مسیرهای غیرمستقیم بنابراین وجود متغیر تعدیلگر راهبردهای مطالعه تأثیر را افزایش می‌دهد و نقش تعدیلگر راهبردهای مطالعه در فرضیه حاضر مورد تأیید واقع می‌شود. بنابراین می‌توان گفت بین کیفیت تدریس معلمان با بهزیستی تحصیلی با نقش تعدیلگر راهبردهای مطالعه دانش آموزان رابطه معناداری وجود دارد.

کیفیت تدریس نقش مهمی در بهبود بهزیستی تحصیلی دارد. همچنین تأثیرات مهمی بر احساس رضایت و تعلق دانش آموزان نسبت به مدرسه و کلاس درس دارد. اگر کیفیت تدریس و محیط یادگیری به نحوی شکل داده شوند که نیازهای دانش آموزان را بر آورده سازد، هیجان‌های مرتبط را به وجود می‌آورند (Bashardoust&etal,2020). بنابراین ایجاد یادگیری در چنین محیطهایی به لحاظ ذهنی برای یادگیرندگان ارزشمندتر است. تدریس با کیفیت باید منجر به مشارکت ذهنی یادگیرنده در کلاس شود. یادگیرنده را به چالش علمی بکشاند (Bergey&etal,2019).

بهبود وضوح و روشنی تدریس، ارائه منسجم و ساختارمند معلم و فعال ساختن دانش آموزان در انجام تکالیف منجر خواهد شد که احساس دانش آموز را از کنترل بر یادگیری خود افزایش می‌دهد و همچنین دانش آموزان ارزش بیشتری به محتوای دروس خواهد داد (Dong&etal,2019). نتایج این فرضیه با یافته‌های پژوهش‌های (Lazarides&etal,2021) و (Magen-Nagar& Shachar,2017) مطابقت دارد و پشتیبانی می‌شود.

نتایج مربوط به فرضیه چهارم نشان داد که قدرت رابطه مستقیم میان سواد اطلاعاتی با بهزیستی تحصیلی (۰,۴۸) محاسبه شده است که نشان می‌دهد همبستگی مطلوب است. آماره  $t$  آزمون نیز (۵,۴۶) بدست آمده است که بزرگتر از مقدار بحرانی  $t$  در سطح خطای ۵٪ یعنی (۱,۹۶) بوده و نشان می‌دهد همبستگی مشاهده شده معنادار است. اثر غیر مستقیم سواد اطلاعاتی با بهزیستی تحصیلی در صورت وجود متغیر تعدیلگر راهبردهای مطالعه (۰,۵۹) محاسبه شده است که نشان می‌دهد همبستگی مطلوب است.

آماره  $t$  آزمون نیز (۶,۵۷) بدست آمده است که بزرگتر از مقدار بحرانی  $t$  در سطح خطای ۵٪ یعنی (۱,۹۶) بوده و نشان می‌دهد همبستگی مشاهده شده معنادار است. با توجه به کمتر بودن اثر مسیر مستقیم از مسیرهای غیرمستقیم بنابراین وجود متغیر تعدیلگر راهبردهای مطالعه تأثیر را افزایش می‌دهد و نقش تعدیلگر راهبردهای مطالعه در فرضیه حاضر مورد تأیید واقع می‌شود. بنابراین می‌توان گفت که بین سواد اطلاعاتی معلمان با بهزیستی تحصیلی با نقش تعدیلگر راهبردهای مطالعه دانش آموزان رابطه معناداری وجود دارد. راهبردهای مطالعه و یادگیری ابزاری است که در حل مشکلات تحصیلی مورد استفاده قرار می‌گیرد و به دانش آموزان کمک می‌کند تا مهارتهایی را که در طول دوران تحصیل به آن نیاز دارند رشد و توسعه دهد، رفتارهایی تقویت این راهبردها به فرد کمک می‌کند تا با تکیه بر توانایی خود و کشف و تقویت آنها به پیشرفت تحصیلی دست یابند (Esmaeil Pounaki&etal,2016).

زمانی این مساله اهمیت بیشتری پیدا می‌کند که بدانیم بسیاری از این افراد تواناییهای لازم را کسب موفقیت را دارند ولی موفق نمی‌شوند. نظریه‌های شناخت گرایی بیانگر این واقعیت هستند که یادگیرنده عامل اصلی و مهم کسب اطلاعات محسوب می‌شود. راهبردهای مطالعه و یادگیری با تسهیل فرایندهای یادگیری دانش آموزان عملکرد تحصیلی آنان را بهبود می‌بخشند.

نتایج این فرضیه نیز با یافته‌های تحقیق (Hurd& Singh,2020) و (Johnson&etal,2019) مطابقت دارد و پشتیبانی می‌شود. در این راستا پیشنهاد می‌گردد مسئولین آموزشی مدارس برای تدریس از معلمانی استفاده نمایند که با چگونگی استفاده و کاربست روشهای تدریس فعال، مشارکتی و مبتنی بر حل مسئله در فرآیند آموزشهای کلاسی آشنا بوده و بر استفاده از ارزشیابی باز و تأکید بر انجام پروژهها منجر به تقویت ادراک و یادگیری مستقل و عمیقتر دانش آموزان اصرار ورزند و یا با برگزاری کارگاه های آموزشی معلمان مدارس را برای این مهم آماده سازند. از طرفی با توجه به اهمیت

راهبردهای مطالعه توصیه می‌شود که در امر آموزش دانش آموزان مدنظر قرار بگیرد و معلمان و مسولان آموزش و پرورش تلاش کنند تا دانش آموزان را با این راهبردها آشنا سازند و شرایطی را فراهم نمایند تا این راهبردها را به دانش آموزان آموزش دهند.

در نهایت باید اذعان نمود که مدیران ادارات آموزش و پرورش و مدارس با آگاهی از نقش مؤثر و مهم جو کلاس درس در افزایش بهزیستی تحصیلی دانش آموزان، با استفاده از راهبردهای آموزشی مناسب، احساس اشتیاق و بهزیستی را هر چه بیشتر در دانش آموزان پرورش دهند. یکی از محدودیت‌های وارد شده به پژوهش حاضر عدم تعمیم نتایج پژوهش به سازمانهای آموزشی در سطوح دیگر می‌باشد، لذا به محققان آتی پیشنهاد می‌شود مشابه این پژوهش در سازمانهای آموزشی دیگر و یا سایر مقاطع تحصیلی انجام گیرد و نتایج دو پژوهش با یکدیگر مقایسه گردد.

## References

- Ahmadi, M., Sharif, A., Nowkarizi, M. (2015). From 2002 Information Literacy Standards to 2016 Framework for Information Literacy for Higher Education. *Library and Information Science Research*, 6(2), 97-119. doi: 10.22067/riis.v6i2.56228
- Babaei Shirvani Z, Faramarzi M, Naderi H, Fakhri S. Relationship between Studying and Learning Strategies and Academic Performances in Medical Sciences Students. *Educ Strategy Med Sci*. 2015; 8 (3):165-170
- Bashardoust, N., Ghadiri, D., Haghani, S. O., Bagheri, S. S., & Mirfarhadi, N. (2020). Effective criterion on theoretical and practical Teaching from Guilan Dental Students' Viewpoint. *Research in Medical Education*, 12(2), 31-38.
- Bergey, B. W., Parrila, R. K., Laroche, A., & Deacon, S. H. (2019). Effects of peer-led training on academic self-efficacy, study strategies, and academic performance for first-year university students with and without reading difficulties. *Contemporary Educational Psychology*, 56, 25-39.
- Broadbent, J., & Poon, W. L. (2015). Self-regulated learning strategies & academic achievement in online higher education learning environments: A systematic review. *The Internet and Higher Education*, 27, 1-13.
- Dong, Q. W., Wang, S. M., Han, F. J., & Zhang, R. D. (2019). Innovative research and practice of teachers' teaching quality evaluation under the guidance of 'Innovation and Entrepreneurship'. *Procedia Computer Science*, 154, 770-776.
- Esmail Pounaki, E., Esmaili Givi, M. R., & Fahimnia, F. (2016). Media literacy and information literacy and its impact on entrepreneurial ability. *Human Information Interaction*, 2(4), 64-76.
- Esmaili, A., Rahimi, S., Moradi, M. (2019). The relationship between information literacy and the ability of library users to spot fake news based on the components of IFLA infographic. *National Studies on Librarianship and Information Organization*, 30(1), 7-26. doi: 10.30484/nastinfo.2019.2304. (In Persian).
- Gaertner H. (2014). Effects of student feedback as a method of selfevaluating the quality of teaching. *Stud Educ Eval*. 42:91-9.
- García-Pérez, D., Fraile, J., & Panadero, E. (2021). Learning strategies and self-regulation in context: How higher education students approach different courses, assessments, and challenges. *European Journal of Psychology of Education*, 36(2), 533-550.
- Ghadampour, E., radmehr, F., yusefvand, L. (2018). The effect training of assertiveness program on academic well-being girl students in first grade. *The Journal of New Thoughts on Education*, 14(3), 165-180. doi: 10.22051/jontoe.2018.17096.1938



- Harland T, Raja Hussain RM, Bakar AA. (2014). The scholarship of teaching and learning: Challenges for Malaysian academics. *Teach High Educ.*19(1):38-48.
- Hekmatiyani, M., noushadi, N., nikdel, F. (2018). Prediction of Academic Boredom at Social studies Lesson Based on Teacher affective support, Teaching Quality and Classroom structure. *Educational Psychology*, 14(49), 29-51. doi: 10.22054/jep.2018.29765.2145
- Hurd, F., & Singh, S. (2020). 'Something has to change': A collaborative journey towards academic well-being through critical reflexive practice. *Management Learning*, 1350507620970723.
- Jalali, M., & Sadeghi, A. (2017). The effect of the transition school to university readiness program on career adaptability and academic well-being on freshman students. *Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education*, 23(1), 27-47.
- Jameson, J., & Walsh, M. E. (2017). Tools for evidence-based vascular nursing practice: Achieving information literacy for lifelong learning. *Journal of Vascular Nursing*, 35(4), 201-210.
- Johnson, A., Galla, B. M., & Fraundorf, S. H. (2019). Perceiving effort as poor learning: The misinterpreted-effort hypothesis of how experienced effort and perceived learning relate to study strategy choice. *Cognitive psychology*, 115, 101237.
- Kaleem, M. M., & Zaheer, A. (2019). Measurement of Online User Information Literacy Satisfaction: An Empirical Study. *Journal of Social Sciences & Humanities (1994-7046)*, 27(1).
- Karantzias I, Spitzmüller C. Personality (2017), The relationship between information literacy and self-control of employees with organizational climate, *Proceedings of the International Conference on Mobile Business (ICMB'06) IEEE.*2006
- Kenchaiah, S., & Krishna, P. (2017). Comparative study of case based learning with traditional teaching method in pharmacology for second year MBBS students. *International Journal of Basic & Clinical Pharmacology*, 5(4), 1210-1214.
- Lazarides, R., Fauth, B., Gaspard, H., & Göllner, R. (2021). Teacher self-efficacy and enthusiasm: Relations to changes in student-perceived teaching quality at the beginning of secondary education. *Learning and Instruction*, 73, 101435.
- Magen-Nagar, N., & Shachar, H. (2017). Quality of teaching and dropout risk: A multi-level analysis. *Journal of Education for Students Placed at Risk (JESPAR)*, 22(1), 9-24.
- Muelas, A., & Navarro, E. (2015). Learning strategies and academic achievement. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 165, 217-221.
- Naumann, A., Rieser, S., Musow, S., Hochweber, J., & Hartig, J. (2019). Sensitivity of test items to teaching quality. *Learning and Instruction*, 60, 41-53.
- Öztürk, M., & Çakıroğlu, Ü. (2021). Flipped learning design in EFL classrooms: implementing self-regulated learning strategies to develop language skills. *Smart Learning Environments*, 8(1), 1-20.
- Qasmi, A. (2006). Check the status of graduate students information literacy and information literacy standards compliance, PhD thesis Librarian, Ferdowsi University of Mashhad. (In Persian).
- Rais Dana, F.L. (1397). Information literacy and learning technology. The growth of educational technology. 33 (7). 8-6. (In Persian)
- salehizadeh, M., Ghourchian, N., mohammad davoudi, A. (2020). Presentation of Conceptual Model Factors Affecting the Quality of Teaching of Professors of University of Farhangian with a Basis Based Data Theory Approach. *Journal of New Approaches in Educational Administration*, 11(43), 69-92.
- Soheili, F., Solgi, Z., & Maimantabadi, Z. (2021). The Role of Additional Book Reading Programs on Students' Metacognitive Awareness of Reading Strategies. *Research on Information Science & Public Libraries*, 27(2), 293-325.



Tuominen, H., Niemivirta, M., Lonka, K., & Salmela-Aro, K. (2020). Motivation across a transition: Changes in achievement goal orientations and academic well-being from elementary to secondary school. *Learning and Individual Differences*, 79, 101854.

UNESCO. (2008). Information for all program me. Retrieved from [www. UNESCO.org](http://www.unesco.org).